



كلية الشريعة

TA 2024/2025

**LAPORAN SURVEY
EVALUASI DOSEN OLEH
MAHASISWA**

**FAKULTAS SYARIAH
IAIN KENDARI**

www.syariah.iainkendari.ac.id





**INSTITUT AGAMA ISLAM
NEGERI KENDARI**

Salinan Terkendali

Controlled Copy

Kode Dokumen : 004

Document Code

Salinan Ke : 1

Copy Number

Revisi Ke :

Tanggal : 15 September 2024

Disiapkan Oleh

**LAPORAN EVALUASI DOSEN DAN MAHASISWA FAKULTAS SYARIAH T.A.
2024/2025**

Ketua : Fatihani Baso
Sekretaris : Andi Novita Mudriani Djaoe
Anggota : Anugrah Reskiani
Anggota : Arini Pratiwi
Anggota : Aris Darmawan Al Habib

Diperiksa Oleh

Ketua Jaminan Mutu

Fatihani Baso
NIP. 199410172019032018

Disetujui Oleh

Wakil Dekan Bidang Akademik

Ashadi L. Diab
NIP. 197905172009011008

Disahkan Oleh

Dekan
Fakultas Syariah



Kamaruddin
NIP. 197308231998031004



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) KENDARI**

FAKULTAS SYARIAH

**SURAT KEPUTUSAN
NOMOR : 0002 TAHUN 2025**

***Tentang*
TIM PENYUSUN LAPORAN SURVEI KEPUASAN
FAKULTAS SYARIAH INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI TAHUN 2025**

**DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA
DEKAN FAKULTAS SYARIAH
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI,**

- Menimbang : a. bahwa dalam rangka penyusunan laporan kepuasan yang telah diberikan Fakultas Syariah, maka perlu dibuat laporan survei kepuasan;
- b. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud pada huruf a perlu ditetapkan Keputusan Dekan tentang Tim Penyusun Survei Kepuasan Fakultas Syariah.
- Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi;
3. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
4. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 145 Tahun 2014 tentang perubahan Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Kendari menjadi Institut Agama Islam Negeri;
5. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 9 Tahun 2015 tentang Organisasi dan Tata Kerja Institut Agama Islam Negeri Kendari;
6. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2017 tentang Statuta Institut Agama Islam Negeri Kendari (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2017 Nomor 230);
7. Rencana Strategis Fakultas Syariah IAIN Kendari Tahun 2021 - 2026.

MEMUTUSKAN

- Menetapkan : Keputusan Tim Penyusun Laporan Survei Kepuasan Fakultas Syariah Institut Agama Islam Negeri Kendari Tahun 2025.
- Kesatu : Menetapkan nama-nama tim penyusun laporan survei kepuasan Fakultas Syariah IAIN Kendari Tahun 2025 sebagaimana tersebut dalam lampiran keputusan ini.;
- Kedua : Surat Keputusan ini diberikan kepada yang bersangkutan untuk dilaksanakan dengan penuh tanggung jawab;

Ketiga : Surat Keputusan ini berlaku mulai tanggal ditetapkan dan akan diadakan pembetulan apabila terdapat kekeliruan dalam penetapannya.

Ditetapkan di : Kendari


Pada Tanggal : 6 Januari 2025

Dekan,



Lampiran : Keputusan Dekan Fakultas Syariah Institut Agama Islam Negeri Kendari Nomor 0002 Tahun 2025 tentang Tim Penyusun Laporan Survei Kepuasan Fakultas Syariah Institut Agama Islam Negeri Kendari Tahun 2025;

Penanggungjawab : Kamaruddin
Pengarah : Ashadi L. Diab
: La Ringgasa
Ketua : Fatihani Baso
Sekretaris : Andi Novita Mudriani Djaoe
Anggota : Anugrah Reskiani
Arini Pratiwi
Aris Darmawan Al Habib

Ditetapkan di : Kendari
Pada Tanggal : 6 Januari 2025
Dekan

Kamaruddin

Kata Pengantar

Puji dan syukur kami haturkan kepada Allah SWT atas kesempatan kepada kami menyelenggarakan, menyelesaikan, dan melaporkan Survei evaluasi dosen oleh mahasiswa Fakultas Syariah Tahun 2024/2025. Kami mengucapkan terimakasih kepada pihak-pihak yang terlibat dan membantu dalam proses ini dari penyusunan pernyataan, penyebaran hasil kuisisioner, perhitungan hingga pembuatan rencana untuk menindaklanjuti hasil survei yang sudah ada.

Hasil Pengukuran ini tentunya masih banyak kekurangan. Besar harapan kami agar pengukuran ini dapat berjalan secara berkala dan dengan perbaikan di bagian yang dirasa kurang. Oleh karena itu, masukkan, saran dan kritik yang membangun, kami harapkan guna meningkatkan kualitas pelayanan akademik dosen di Fakultas Syariah IAIN Kendari.

Kendari, 19 Agustus 2025
Ketua KJM,

Fatihani Baso, M.H.



Daftar Isi

KATA PENGANTAR	1
DAFTAR ISI	2
DAFTAR TABEL	3
PENDAHULUAN	4
LATAR BELAKANG	4
TUJUAN	4
METODE	4
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)	6
INSTRUMEN EDOM	6
HASIL EDOM PROGRAM STUDI	8
HUKUM KELUARGA ISLAM (AHWAL AL SYAKHSHIYYAH)	8
HUKUM EKONOMI SYARIAH (MUA'MALAH)	11
HUKUM TATANEGARA (SIYASAH SYAR'IYYAH)	14



Daftar Tabel

Tabel 1 Aspek dan item Penilaian	5
Tabel 2 Tabel Nilai Rata-rata Penilaian Mahasiswa per Aspek	6
Tabel 3. Tabel Nilai Rata-rata Penilaian Mahasiswa per Aspek	7
Tabel 4.Rekapitulasi hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa	8
Tabel 5. Tabel Nilai Rata-rata Penilaian Mahasiswa per Aspek	10
Tabel 6. Rekapitsulasi hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa	11
Tabel 7. Tabel Nilai Rata-rata Penilaian Mahasiswa per Aspek	13
Tabel 8. Rekapitulasi hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa	15

PENDAHULUAN

Latar Belakang

Perguruan Tinggi memiliki 3 kewajiban utama yang dikenal dengan istilah Tridharma perguruan tinggi yaitu pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Khususnya pada bidang pendidikan, perguruan tinggi dituntut untuk menyelenggarakan pendidikan dalam kegiatan yang terprogram dan sistematis. Kegiatan tersebut bertujuan untuk membentuk mahasiswa sesuai dengan tujuan dan kompetensi lulusan yang diharapkan. Sebagai upaya untuk memastikan seluruh rangkaian kegiatan pendidikan dilaksanakan sebagaimana mestinya maka diperlukan standar mutu pendidikan. Standar mutu pendidikan menjadi rujukan bagi perguruan tinggi termasuk Institut Agama Islam Negeri Kendari (IAIN Kendari) dalam menyelenggarakan pendidikan.

IAIN Kendari yang menjadi salah satu perguruan tinggi islam di Sulawesi Tenggara memiliki peran dan tanggungjawab untuk menyelenggarakan kegiatan pendidikan sesuai dengan standar mutu pendidikan yang ditetapkan serta bertujuan untuk mewujudkan visi dan misi IAIN Kendari. Secara spesifik untuk Fakultas Syariah IAIN Kendari mengusung visi yaitu “Menjadi pusat pengembangan kajian hukum Islam transdisipliner di Kawasan Asia tahun 2045” dengan salah satu misi yaitu melaksanakan pendidikan dan pengajaran ilmu hukum Islam transdisipliner.

Misi ini tentunya dapat tercapai lewat pelaksanaan Pendidikan dan pembelajaran yang optimal lewat pemenuhan berbagai standar mutu baik yang telah ditetapkan oleh institut maupun fakultas. Pencapaian ini dapat dilihat lewat adanya monitoring dan evaluasi pada setiap proses yang dilakukan. Oleh karena itu, Komisi Jaminan Mutu FASYA IAIN Kendari secara konsisten menyusun laporan hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM).

Tujuan

Kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa (Edom) dilakukan dengan tujuan sebagai berikut:

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan PBM yang dilakukan oleh dosen di Program Studi di lingkungan FASYA IAIN Kendari.
2. Mengevaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar atau pengampu mata kuliah.
3. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen.
4. Mengukur efektivitas pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan

Metode



Kegiatan EDOM di FASYA IAIN Kendari dilakukan secara berkala melalui akun sia.iainkendari.ac.id yang terlink dengan isurvei.iainkendari.ac.id. Sampel dipilih dengan menggunakan teknik sampel insidental. Instrumen yang digunakan telah dinyatakan valid dan reliabel.

EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Instrumen EDOM

Instrumen evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap Kinerja Dosen terdiri dari empat Aspek penilaian yaitu: (1) Kompetensi Pedagogik; (2) Kompetensi Profesional; (3) Kompetensi Kepribadian; dan (4) Kompetensi Sosial. Nilai pada masing-masing item yang harus diisi mahasiswa adalah 1-5. Semua instrumen tersebut sudah dilakukan uji validitas dan reliabilitas dan dinyatakan valid serta reliabel. Item pada survei EDOM merupakan pernyataan dengan menggunakan pengukuran sikap skala Likert dengan pilihan respon:

- 1 sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah
- 2 tidak baik/rendah/jarang
- 3 biasa/cukup/kadang-kadang
- 4 baik/tinggi/sering
- 5 sangat baik/sangat tinggi/selalu

Penjabaran setiap aspek dan item nya adalah sebagai berikut.

TABEL 1 ASPEK DAN ITEM PENILAIAN

Aspek
Kompetensi Pedagogik: kemampuan pemahaman terhadap mahasiswa, perancangan dan pelaksanaan pembelajaran, evaluasi hasil belajar, dan pengembangan mahasiswa untuk mengaktualisasikan berbagai potensi yang dimilikinya.
Kesiapan memberikan kuliah dan/atau praktek/praktikum
Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan
Kemampuan menghidupkan suasana kelas
Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan dikelas
Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran
Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar
Pemberian umpan balik terhadap tugas
Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan matakuliah
Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar
Kompetensi Profesional: penguasaan materi pembelajaran secara luas dan mendalam, yang mencakup penguasaan materi kurikulum mata pelajaran di sekolah dan substansi keilmuan yang menaungi materinya, serta penguasaan terhadap struktur dan metodologi keilmuannya
Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat
Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan
Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain



Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan
Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan
Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan
Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi
Kompetensi Kepribadian: adalah kemampuan personal yang mencerminkan kepribadian yang mantap, stabil, dewasa, arif dan berwibawa, menjadi teladan bagi mahasiswa, dan berakhlak mulia
Kewibawaan sebagai pribadi dosen
Kearifan dalam mengambil keputusan
Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku
Satunya kata dan tindakan
Adil dalam memperlakukan mahasiswa
Kompetensi Sosial: adalah kemampuan dosen untuk berkomunikasi dan bergaul secara efektif dengan mahasiswa, tenaga kependidikan, orang tua/wali, dan masyarakat sekitar
Kemampuan menyampaikan pendapat
Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat orang lain
Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya
Mudah bergaul di kalangan sejawat, karyawan, dan mahasiswa
Toleransi terhadap keberagaman/heterogenitas mahasiswa

Setelah dilakukan analisis terhadap hasil kuisioner, kinerja dosen dikategorikan berdasarkan. Kriteria berikut

TABEL 2 KRITERIA MUTU PELAYANAN DAN KINERJA BERDASARKAN SKOR RATA-RATA

Skor Rata-rata	Mutu Pelayanan	Kinerja
skor > 4.58	A	Sangat Baik
3.75 < skor ≤ 4.58	B	Baik
2.92 < skor ≤ 3.75	C	Cukup
2.08 < skor ≤ 2.92	D	Kurang
skor ≤ 2.08	E	Sangat Kurang

Hasil EDOM Program Studi

Hukum Keluarga Islam (Ahwal Al Syakhshiyah)

Metode pengolahan data nilai kepuasan mahasiswa dihitung dengan menggunakan “nilai rata-rata” masing masing unsur pelayanan. Berikut disajikan data per item.

TABEL 3. TABEL NILAI RATA-RATA PENILAIAN MAHASISWA PER ASPEK

Aspek	Nilai rata-rata
Kompetensi Pedagogik: kemampuan pemahaman terhadap mahasiswa, perancangan dan pelaksanaan pembelajaran, evaluasi hasil belajar, dan pengembangan mahasiswa untuk mengaktualisasikan berbagai potensi yang dimilikinya.	
Kesiapan memberikan kuliah dan/atau praktek/praktikum	4.61
Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan	4.56
Kemampuan menghidupkan suasana kelas	4.48
Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan dikelas	4.68
Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	4.47
Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar	4.48
Pemberian umpan balik terhadap tugas	4.51
Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan matakuliah	4.63
Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	4.55
Kompetensi Profesional: penguasaan materi pembelajaran secara luas dan mendalam, yang mencakup penguasaan materi kurikulum mata pelajaran di sekolah dan substansi keilmuan yang menaungi materinya, serta penguasaan terhadap struktur dan metodologi keilmuannya	
Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat	4.65
Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	4.65
Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain	4.56
Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	4.59
Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	4.39
Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	4.36
Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi	4.37
Kompetensi Kepribadian: adalah kemampuan personal yang mencerminkan kepribadian yang mantap, stabil, dewasa, arif dan berwibawa, menjadi teladan bagi mahasiswa, dan berakhlak mulia	
Kewibawaan sebagai pribadi dosen	4.66
Kearifan dalam mengambil keputusan	4.61
Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	4.67
Satunya kata dan tindakan	4.61
Adil dalam memperlakukan mahasiswa	4.64
Kompetensi Sosial: adalah kemampuan dosen untuk berkomunikasi dan bergaul secara efektif dengan mahasiswa, tenaga kependidikan, orang tua/wali, dan masyarakat sekitar	



Aspek	Nilai rata-rata
Kemampuan menyampaikan pendapat	4.58
Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat orang lain	4.61
Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	4.39
Mudah bergaul di kalangan sejawat, karyawan, dan mahasiswa	4.49
Toleransi terhadap keberagaman/heterogenitas mahasiswa	4.57

Berdasarkan hasil analisis seperti ditunjukkan pada tabel 3 di atas, evaluasi dilaksanakan secara komprehensif meliputi semua indikator kinerja dosen di prodi Hukum Keluarga Islam (Ahwal Al Syakhshiyah). Rata-rata kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen pada setiap aspek adalah baik dengan rata-rata nilai kepuasan adalah 4,46. Nilai tertinggi kepuasan mahasiswa ada di pernyataan aspek kompetensi pedagogik pada item “Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas” yaitu 4,68. Sementara itu, nilai terendah pada aspek kompetensi profesional pada item “Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan” yaitu 4.36. Berdasarkan kuesioner yang telah diisi oleh mahasiswa, diperoleh hasil sebagai berikut:

TABEL 4. REKAPITULASI HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

Nama Dosen	Skor EDOM	Mutu	Kategori
Dr. Kartini, M.H.I.	4.88	A	Sangat Baik
Dr. Sukadir Kete, M.Pd.	4.77	A	Sangat Baik
Aris Nur Qadar Ar Razak, S.HI., M.HI., M.H.	4.64	A	Sangat Baik
Syamsul Darlis, S.H., M.H.	4.77	A	Sangat Baik
Adenisatrawan, S.HI., M.H.	4.35	B	Baik
Nasri Akib, S.Ag., M.Pd.I.	4.00	B	Baik
Andi Novita Mudriani Djaoe, M.H.	4.68	A	Sangat Baik
Finsa Adhi Pratama, M.Ag.	4.69	A	Sangat Baik
Dr. Muhammad Alifuddin, M.Ag.	4.67	A	Sangat Baik
Dr. Ahmadi, S.HI., M.H.	4.59	A	Sangat Baik
Anugrah Reskiani, M.H.	4.85	A	Sangat Baik
Dr. Andi Yaqub, M.H.I.	4.88	A	Sangat Baik
Nurfaidah, S.Ag., M.Ag.	4.00	B	Baik
Nasruddin S, S.H., M.H.	4.85	A	Sangat Baik
Muhammad Iqbal, Lc., M.H.I.	4.81	A	Sangat Baik
Dr. Ahmad, Lc., M.H.I.	4.98	A	Sangat Baik
Hasniran, M.H.	4.00	B	Baik
Dr. Ashadi L. Diab, M.A., M.Hum.	4.78	A	Sangat Baik
Drs. Abdul Mujib, M.H.	4.00	B	Baik
Muh. Asrianto Zainal, S.H., M.Hum.	4.93	A	Sangat Baik
Fatihani Baso, M.H.	4.83	A	Sangat Baik
Abd. Sattaril Haq, S.H., M.H.	4.00	B	Baik
Prof. Dr. Kamaruddin, S.Ag., S.H., M.H.	4.92	A	Sangat Baik



Nama Dosen	Skor EDOM	Mutu	Kategori
Iswandi, S.H., M.H.	4.42	B	Baik
Lian Mulyani Muthalib, M.Pd.	4.09	B	Baik
Ahmad Ridha, M.Hum.	4.47	B	Baik
Rusnam, S.HI., M.H.	4.88	A	Sangat Baik
Nurafni Faradillah, S.H., M.H.	4.41	B	Baik
Mahrudin, S.Sos., M.Si.	4.58	A	Sangat Baik
Dr. Arifai, M.H.	4.82	A	Sangat Baik
Aris Darmawan Al Habib, M.H.	4.44	B	Baik
La Ode Muhammad Iman Abdi Anantomo, Uke, S.H., M.H.	4.44	B	Baik

Berdasarkan evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) tahun ajaran 2024/2025 dengan menggunakan instrumen persepsional, nilai rata-rata EDOM seluruh dosen Hukum Keluarga Islam (Ahwal Al Syakhshiyah) adalah 4,55 artinya kinerja dosen baik. Nilai rata-rata hasil EDOM tertinggi adalah 4,92 dan nilai rata-rata terendah adalah 4,00. Sebanyak 62,5% dosen berada pada kategori “Sangat Baik” dengan Mutu pelayanan A.

Kedepannya diharapkan hasil EDOM dapat meningkat yang ditunjukkan dengan peningkatan jumlah dosen yang masuk dalam kategori “Sangat Baik”.

Hukum Ekonomi Syariah (Mua'malah)

Metode pengolahan data nilai kepuasan mahasiswa dihitung dengan menggunakan “nilai rata-rata” masing masing unsur pelayanan. Berikut disajikan data per item.

TABEL 5. TABEL NILAI RATA-RATA PENILAIAN MAHASISWA PER ASPEK

Aspek	Nilai rata-rata
Kompetensi Pedagogik: kemampuan pemahaman terhadap mahasiswa, perancangan dan pelaksanaan pembelajaran, evaluasi hasil belajar, dan pengembangan mahasiswa untuk mengaktualisasikan berbagai potensi yang dimilikinya.	
Kesiapan memberikan kuliah dan/atau praktek/praktikum	4.6
Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan	4.65
Kemampuan menghidupkan suasana kelas	4.50
Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan dikelas	4.65
Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	4.55
Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar	4.25
Pemberian umpan balik terhadap tugas	4.60
Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan matakuliah	4.60
Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	4.50
Kompetensi Profesional: penguasaan materi pembelajaran secara luas dan mendalam, yang mencakup penguasaan materi kurikulum mata pelajaran di sekolah dan substansi keilmuan yang menaungi materinya, serta penguasaan terhadap struktur dan metodologi keilmuannya	
Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat	4.60
Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	4.60
Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain	4.65
Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	4.25
Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	4.25
Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	4.25
Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi	4.20
Kompetensi Kepribadian: adalah kemampuan personal yang mencerminkan kepribadian yang mantap, stabil, dewasa, arif dan berwibawa, menjadi teladan bagi mahasiswa, dan berakhlak mulia	
Kewibawaan sebagai pribadi dosen	4.60



Kearifan dalam mengambil keputusan	4.50
Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	4.60
Satunya kata dan tindakan	4.20
Adil dalam memperlakukan mahasiswa	4.40
Kompetensi Sosial: adalah kemampuan dosen untuk berkomunikasi dan bergaul secara efektif dengan mahasiswa, tenaga kependidikan, orang tua/wali, dan masyarakat sekitar	
Kemampuan menyampaikan pendapat	4.55
Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat orang lain	4.50
Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	4.30
Mudah bergaul di kalangan sejawat, karyawan, dan mahasiswa	4.40
Toleransi terhadap keberagaman/heterogenitas mahasiswa	4.40

Berdasarkan hasil analisis seperti ditunjukkan pada tabel 6 maka diperoleh rata-rata semua aspek kompetensi adalah sebesar 4,47. Adapun rata-rata setiap aspek kompetensi yaitu kompetensi pedagogik sebesar 4.54, kompetensi profesional yaitu 4.40, kompetensi kepribadian yaitu 4.46, kompetensi sosial yaitu 4.43.

Berdasarkan kuesioner yang telah diisi oleh mahasiswa, diperoleh hasil sebagai berikut:

TABEL 6. REKAPITSULASI HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

Nama Dosen	Skor EDOM	Mutu	Kategori
Dr. Sukadir Kete, M.Pd.	4.77	A	Sangat Baik
Arini Pratiwi, S.H., M.H.	4.82	A	Sangat Baik
La Ode Muhammad Iman Abdi Anantomo, Uke, S.H., M.H.	4.73	A	Sangat Baik
Ainy Khairunnisa Nisa, M.Pd.	4.7	A	Sangat Baik
Rusnam, S.HI., M.H.	4.79	A	Sangat Baik
Dr. Andi Yaqub, M.H.I.	4.82	A	Sangat Baik
Prof. Dr. Kamaruddin, S.Ag., S.H., M.H.	5	A	Sangat Baik
Dr. Ahmadi, S.HI., M.H.	4.34	B	Baik
Dr. Jalaluddin Rum, S.E., S.H., M.Si.	4.27	B	Baik
Rachmadani, S.Sy., M.H.	4.67	A	Sangat Baik
Fatihani Baso, M.H.	4.69	A	Sangat Baik
Dr. Muhammad Alifuddin, M.Ag.	4.02	B	Baik
Finsa Adhi Pratama, M.Ag.	4.42	B	Baik
Dr. Ashadi L. Diab, M.A., M.Hum.	4.83	A	Sangat Baik
Muhammad Iqbal, Lc., M.H.I.	4.67	A	Sangat Baik
Andi Novita Mudriani Djaoe, M.H.	4.75	A	Sangat Baik
Dr. Ahmad, Lc., M.H.I.	4.81	A	Sangat Baik



Nama Dosen	Skor EDOM	Mutu	Kategori
Syamsul Darlis, S.H., M.H.	4.54	B	Baik
Dr. Kartini, M.HI.	4.73	A	Sangat Baik
Dr. Ashadi L. Diab, M.A., M.Hum.	4.82	A	Sangat Baik
Hasniran, M.H.	4.84	A	Sangat Baik
Iswandi, S.H., M.H.	4.29	B	Baik
Lian Mulyani Muthalib, M.Pd.	4.42	B	Baik
Ahmad Ridha, M.Hum.	4.75	A	Sangat Baik
Nurafni Faradillah, S.H., M.H.	4.34	B	Baik
Mahrudin, S.Sos., M.Si.	4.87	A	Sangat Baik
Dr. Arifai, M.H.	4.65	A	Sangat Baik
Aris Darmawan Al Habib, M.H.	4.64	A	Sangat Baik
Ahmad Ridha, M.Hum.	4.30	B	Baik
Muh. Asrianto Zainal, S.H., M.Hum.	4.67	A	Sangat Baik
Nurfaidah, S.Ag., M.Ag.	4.88	A	Sangat Baik
Drs. Muh. Idris, M.A.	4.48	B	Baik
Anugrah Reskiani, M.H.	4.51	B	Baik
Nur Nilawati, S.E., M.E.	4.40	B	Baik
Drs. Mustafa, M.H.	4.20	B	Baik
Husnul Syamsul Iqbal, S.H., M.H.	4.40	B	Baik
Nasruddin S, S.H., M.H.	4.51	B	Baik

Berdasarkan evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) dengan menggunakan instrumen persepsional, nilai rata-rata EDOM seluruh dosen Hukum Ekonomi Syariah (Mua'malah) adalah 4,60 dengan rincian 22 dosen (60,53%) berkategori sangat baik dan 15 dosen (40%) berkategori baik.

Hukum Tata Negara (Siyasah Syar'iyah)

Metode pengolahan data nilai kepuasan mahasiswa dihitung dengan menggunakan “nilai rata-rata” masing masing unsur pelayanan. Berikut disajikan data per item.

TABEL 7. TABEL NILAI RATA-RATA PENILAIAN MAHASISWA PER ASPEK

Aspek	Nilai rata-rata
Kompetensi Pedagogik: kemampuan pemahaman terhadap mahasiswa, perancangan dan pelaksanaan pembelajaran, evaluasi hasil belajar, dan pengembangan mahasiswa untuk mengaktualisasikan berbagai potensi yang dimilikinya.	
Kesiapan memberikan kuliah dan/atau praktek/praktikum	4.5
Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan	4.36
Kemampuan menghidupkan suasana kelas	4.57
Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan dikelas	4.57
Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	4.57
Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar	4.43
Pemberian umpan balik terhadap tugas	4.79
Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan matakuliah	4.43
Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	4.72
Kompetensi Profesional: penguasaan materi pembelajaran secara luas dan mendalam, yang mencakup penguasaan materi kurikulum mata pelajaran di sekolah dan substansi keilmuan yang menaungi materinya, serta penguasaan terhadap struktur dan metodologi keilmuannya	
Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat	4.57
Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	4.71
Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain	4.64
Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	4.57
Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	4.43
Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	4.43
Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi	4.42



Kompetensi Kepribadian: adalah kemampuan personal yang mencerminkan kepribadian yang mantap, stabil, dewasa, arif dan berwibawa, menjadi teladan bagi mahasiswa, dan berakhlak mulia	
Kewibawaan sebagai pribadi dosen	4.71
Kearifan dalam mengambil keputusan	4.71
Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	4.86
Satunya kata dan Tindakan	4.64
Adil dalam memperlakukan mahasiswa	4.79
Kompetensi Sosial: adalah kemampuan dosen untuk berkomunikasi dan bergaul secara efektif dengan mahasiswa, tenaga kependidikan, orang tua/wali, dan masyarakat sekitar	
Kemampuan menyampaikan pendapat	4.5
Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat orang lain	4.64
Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	4.42
Mudah bergaul di kalangan sejawat, karyawan, dan mahasiswa	4.5
Toleransi terhadap keberagaman/heterogenitas mahasiswa	4.71

Berdasarkan hasil analisis seperti ditunjukkan pada tabel 7 di atas, evaluasi dilaksanakan secara komprehensif meliputi semua indikator kinerja dosen di prodi Manajemen Pendidikan Islam. Rata-rata kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen pada setiap aspek adalah baik dengan rata-rata nilai kepuasan adalah 4,56. Nilai tertinggi kepuasan mahasiswa ada di pernyataan aspek kompetensi kepribadian pada item “Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku” yaitu 4,86. Sementara itu, nilai terendah pada aspek kompetensi profesional pada item “Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan” yaitu 4.36.

Berdasarkan kuesioner yang telah diisi oleh mahasiswa, diperoleh hasil sebagai berikut:

TABEL 8. REKAPITULASI HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

Nama Dosen	Skor EDOM	Mutu	Kategori
Dr. Muhammad Alifuddin, M.Ag.	4.40	B	Baik
Aris Darmawan Al Habib, M.H.	4.37	B	Baik
Dr. Andi Yaqub, M.H.I.	4.88	A	Sangat Baik
Nasruddin S, S.H., M.H.	4.51	B	Baik
Finsa Adhi Pratama, M.Ag.	4.67	A	Sangat Baik
Prof. Dr. Kamaruddin, S.Ag., S.H., M.H.	4.45	B	Baik
Dr. Sukadir Kete, M.Pd.	4.40	B	Baik
Syamsul Darlis, S.H., M.H.	4.72	A	Sangat Baik
Dr. Wa Muna, S.Ag, M.Pd.I.	4.36	B	Baik
Ainy Khairunnisa Nisa, M.Pd.	4.67	A	Sangat Baik



Nama Dosen	Skor EDOM	Mutu	Kategori
Rusnam, S.HI., M.H.	4.70	A	Sangat Baik
Iswandi, S.H., M.H.	4.84	A	Sangat Baik
Nur Azaliah Mar, S.Pd., S.Hum., M.Pd.	4.50	B	Baik
Dr. Ahmad, Lc., M.H.I.	4.29	B	Baik
Aris Nur Qadar Ar Razak, S.HI., M.H.I., M.H.	4.42	B	Baik
Adenisatrawan, S.HI., M.H.	4.75	A	Sangat Baik
Muh. Asrianto Zainal, S.H., M.Hum.	4.60	A	Sangat Baik
Andi Novita Mudriani Djaoe, M.H.	4.34	B	Baik
Dr. Ahmadi, S.HI., M.H.	4.87	A	Sangat Baik
Mahrudin, S.Sos., M.Si.	4.65	A	Sangat Baik
Dr. Ashadi L. Diab, M.A., M.Hum.	4.64	A	Sangat Baik
La Ode Muhammad Iman Abdi Anantomo, Uke, S.H., M.H.	4.30	B	Baik
Arief Try Dhana Jaya, S.H., M.H.	4.41	B	Baik
Hasniran, M.H.	4.58	A	Sangat Baik
Gasa Bahar Putra, S.H., M.H.	4.82	A	Sangat Baik
Arini Pratiwi, S.H., M.H.	4.44	B	Baik
Nur Abdi Abdullah, S.H., M.H.	3.87	B	Baik
Danil, S.Ag., M.H.	4.76	A	Sangat Baik
Elminary Arnaj, S.H., M.H.	4.72	B	Baik

Berdasarkan evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) tahun ajaran 2024/2025 dengan menggunakan instrumen persepsional, nilai rata-rata EDOM seluruh Dosen Hukum Tatanegara (Siyasah Syar'iyah) adalah 4,54 artinya kinerja dosen sangat baik. Nilai rata-rata hasil EDOM tertinggi adalah 4,82 dan nilai rata-rata terendah adalah 3,87. Sebanyak 100% DOSEN berada pada kategori “ Sangat Baik” dengan Mutu pelayanan A.



PENUTUP

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa di Fakultas Syariah IAIN Kendari untuk periode pengukuran tahun akademik 2024/2025 menunjukkan hasil evaluasi dosen secara umum berada pada kategori baik dan sangat baik. Untuk setiap aspek kompetensi yaitu kompetensi pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian dan kompetensi sosial berada pada kategori baik dan sangat baik.